

Zápis

ze zasedání zastupitelstva obce Kyje 5/2024 konaného
dne 28.11.2024 od 17:30 v budově OÚ Kyje

Zahájení: 17:40

Přítomni: Bohumil Augusta, Evžen Eiba, Andrea Hakenová, Marek Hubař, Jitka Mikulecká,
Miroslav Myška, Petr Růžička

Omluveni: -

Ověřovatelé zápisu: Bohumil Augusta, Petr Růžička

Zapisovatel: Evžen Eiba

Obsah

Úvod zasedání zastupitelstva, schválení programu.....	1
Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.....	2
Volba člena kulturního výboru.....	3
Oprava písařské chyby v zápisu ze zasedání zastupitelstva 4/2024.....	3
Zpráva finančního výboru – bod navržený zastupitelem obce.....	4
Rozpočtové opatření č. 4/2024.....	4
Náměty zastupitelů a občanů.....	4
Závěr.....	8

1. Úvod zasedání zastupitelstva, schválení programu

Předsedající zasedání, starostka obce Jitka Mikulecká, přivítala úvodem všechny přítomné zastupitele a hosty. Následně zahájila zasedání přečtením programu a požádala zastupitele o hlasování ke schválení programu. K bodu č. 5 navrženým zastupitelem p. Augustou uvedla, že zastupitelstvu nebyl do poslední chvíle znám obsah bodu, který p. Augusta nepředložil ani po opakovaných výzvách. Jelikož neexistence, potažmo odmítnutí zveřejnění zprávy (pravděpodobně myšleno zápisu finančního výboru - dále jen FV) před samotným veřejným jednáním by mohlo znamenat znemožnění práva občanů vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva k projednávané věci dle § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích, doporučila starostka zastupitelům s ohledem na výše uvedené zvážit své hlasování o schválení tohoto bodu programu. P. Augustovi bylo doporučeno přesunout obsah daného bodu na závěr jednání jako námět.

Zastupitelstvo schvaluje nejprve pouze zařazení do programu bodu č. 5 navrženého zastupitelem.

Hlasování: pro: 1 proti: 5 zdržel se: 1

Usnesení nebylo přijato. Bod nebude zařazen do programu jednání.

Předseda finančního výboru obviňuje starostku z cenzury. Starostka vysvětluje, že dle zákona o obcích, (*pozn. §118, §119*), finanční výbor pracuje jako podpůrný orgán zastupitelstva, jemu předává v předstihu zprávy, a až samotné zastupitelstvo rozhodne, zda a jakou formou zprávu prezentuje. Doporučuje přečtení metodických pomůcek a zákona o obcích. Předseda finanční komise oponuje, že zpráva byla dokončena dne 28. 11. 2024 v ranních hodinách. Paní starostka navrhuje, že může svá zjištění (nebo cokoli) tedy přednést v diskuzi.

Následuje schvalování zbytku zveřejněného programu. K tomuto programu navrhla předsedající ještě doplnění bodu Rozpočtové opatření č. 4, které je zveřejněno více než dva měsíce, a touto cestou se dává zastupitelům pouze oficiálně na vědomí.

Zastupitelstvo schvaluje zbývající body programu včetně starostkou doplněného bodu Rozpočtové opatření č. 4.

Hlasování: pro: 6 proti: 1 zdržel se: -

Usnesení bylo přijato, zbytek programu byl schválen v původním znění s doplněním bodu Rozpočtové opatření č. 4/2024

2. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Předsedající navrhuje jako zapisovatele sebe. Člen finančního výboru, pan Šrámek, navrhuje jako zapisovatele p. Evženu Eibu z důvodu náročnosti vedení jednání a současného pořizování kvalitního zápisu starostkou. P. Eiba i starostka s návrhem souhlasí. Jako ověřovatelé se přihlásí p. Augusta a p. Růžička.

Zastupitelstvo hlasuje o určení ověřovatelů a zapisovatele v tomto složení:

Zapisovatel: Evžen Eiba

Ověřovatelé: Bohumil Augusta, Petr Růžička

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato všemi hlasy.

3. Volba člena kulturního výboru

Paní starostka zmínila odstoupení členky kulturního výboru, paní Augustové, a navrhla pro doplnění minimálního počtu 3 členů jako novou členku paní Vlastu Vojtovou, maminku stávající předsedkyně výboru paní Hakenové. Paní Vojtová již v minulosti pomáhala s přípravami především dětských aktivit a poskytuje obci dary v podobě odměn pro děti.

Zastupitelstvo schvaluje za členku kulturního výboru paní Vlastu Vojtovou.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato všemi hlasy.

Usnesení č.1: Členem kulturního výboru je jmenována paní Vlasta Vojtová.

Člen finančního výboru pan Šrámek zmiňuje, že by rád paní Vojtovou poznal.

Předsedkyně kulturního výboru odpovídá, že maminka působí především na pozadí příprav, ale že se pravděpodobně osobně objeví na Dětském dnu. Dále poděkovala paní Augustové za její dlouholetou činnost a zmínila, že bude ráda, když se i nadále bude dle svých možností podílet na kulturní činnosti v obci, ať už prací, tak třeba jen přítomností. Dále pozvala všechny přítomné na nadcházející kulturní akci Rozsvěcení vánočního stromečku v pátek 30. 11. 2024.

Paní starostka zmínila, že posty v kulturním výboru jsou otevřené, a že bude ráda, když se do něj přihlásí další lidé.

4. Oprava písařské chyby v zápisu ze zasedání zastupitelstva 4/2024

Na upozornění zastupitele pana Růžičky byla nalezena chyba v zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 4/2024, kde byla omylem uvedena zastupitelka paní Hakenová jako přítomná, přestože byla z jednání řádně omluvena. Tuto písařskou chybu je třeba opravit odsouhlasením zastupitelstva. Předmětný zápis byl rovněž všímavým občanem pro své nedostatky předán ke kontrole Ministerstvu vnitra jako nadřízenému kontrolnímu orgánu obce.

Člen finančního výboru, pan Šrámek, uvádí, že podnět k Ministerstvu vnitra skrze Krajský úřad Královéhradeckého kraje podal on, protože dle jeho názoru zápis obsahuje další závažné nedostatky – například chybějící zápis diskuze. Navíc zmiňuje, že byl zápis vyhotoven pozdě, že jemu předaný zápis dne 20. 9. 2024 neobsahoval podpisy všech ověřovatelů a byl předán za podivných okolností.

Starostka obce a zapisovatelka dotčeného zápisu oponuje, že zápis byl vyhotoven v termínu. Souhlasí, že v době předání byl ověřen pouze jedním ověřovatelem, a že zápis předaný dne

20. 9. 2024 byl vytištěnou chybnou - pracovní - verzí z domácího PC, kde zápis zpracovávala, za což se p. Šrámkovi v době předávání správného zápisu o týden později omluvila.

Pan Šrámek dále vyžaduje opravu zápisu jako takového, p. starostka vysvětluje, že to je právě tato oprava písařské chyby, že ta bude k zápisu přiložena.

Zastupitelstvo schvaluje opravu písařské chyby v zápisu ze zastupitelstva 4/2024, kdy je p. Hakenová uváděna správně jako omluvená, nikoli přítomná.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato všemi hlasy.

Usnesení č.2: Zastupitelstvo obce schvaluje opravu písařské chyby v zápisu ze zastupitelstva 4/2024, kdy je p. Hakenová uváděna správně jako omluvená, nikoli přítomná.

5. Zpráva finančního výboru – bod navržený zastupitelem obce

Bod nebyl přijat do programu, vynechává se.

6. Rozpočtové opatření č. 4/2024

Starostka obce přednesla obsah rozpočtového opatření č. 4/2024. Jedná se o rozúčtování přislíbené dotace na výsadbu stromů v hodnotě 176 tisíc Kč.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Rozpočtové opatření č. 4/2024.

Paní starostka, v souvislosti s dotací na stromy, zve všechny přítomné na sobotní brigádu výsadby stromů.

7. Náměty zastupitelů a občanů

Náměty starostky:

Oprava sálu v budově OÚ: Stavební firma dokončila práce. Pokračovat se bude v následujícím roce pokládkou podlahy firmou (probíhá výběrové řízení), brigádně pak instalací obložení stěn, malováním, navrácením nástěnky s fotografiemi atd. Z tohoto důvodu bude bohužel nadcházející plesová sezóna v obci zrušena.

Brigáda: Dne 30. 11. 2024 od 9:00 se bude konat brigáda na výsadbu stromů z dříve zmíněné dotace. Starostka zve na brigádu a láká na občerstvení a teplé zázemí v budově OÚ.

Správa budovy OÚ: Byly opraveny okapy na zadní straně budovy. Povedlo se odvést vodu od fasády budovy do dešťové „kanalizace“, měl by se tedy zmenšit problém s vlhkem v této části budovy. Zatékající a rozpadající se komíny se bohužel opravit nestihly, počasí už to nedovoluje, přesunuto na jaro.

Opravy komunikací: Byla opravena propadlá asfaltová komunikace u kapličky na „hlavním tahu“. Měla následovat oprava „hupu“ u domu č. p. 22, počasí už bohužel nedovolí. Paní Augustová zmiňuje, že toto bylo přislíbeno již na léto 2024. Starostka vysvětluje, že firma, která toto měla dělat, od toho odstoupila a nová firma, který byla na podzim nalezena a byla schopna to dělat, se k tomu bohužel nedostala.

Pozvání na rozsvícení vánočního stromku: Paní starostka ještě jednou pozvala všechny přítomné na tradiční rozsvícení vánočního stromku následující den.

Náměty zastupitelů:

Paní starostka následně vyzvala přítomné členy zastupitelstva k návrhům do závěrečné diskuze.

Finanční výbor – hovoří střídavě předseda p. Augusta a člen p. Šrámek:

Uvádějí, že nechtěli předávat přímo Zápis fin. výboru, ale chtěli podat pouze zprávu občanům o jejich činnosti. Dále uvádějí, že písemnou zprávu nepředali proto, že:

- fyzicky vznikla dne 28. 11. 2024 ráno
- starostka po nich vyžadovala vyhotovení zápisu dle paragrafů zákona, a to nebylo možné stihnout
- že se báli, aby zprávu někdo nenalezl, neboť po obci se to vždy „nese“

Dále uvádějí, že našli v obci podezřelé toky peněz. Dále jsou panem Augustou citovány z papíru – pravděpodobně konceptu oné zprávy – následující body:

1. Kam se podělo 2m³ dřeva z Holmanky

- předseda finančního výboru uvádí, že dřevo pokácené na obecních pozemcích se vždy dávalo na úřad na topení a ptá se, kam zmizelo dřevo z nedávných brigád na Holmance
- zastupitel p. Hubař uvádí, že většina byla skutečně odvezena za úřad na vozíku za autem pana Eiby za pomoci brigádníků, a zbytek (0,6m³) si odvezl a odkoupil on sám a uhradil. K dotazu na existenci příjmového dokladu starostka uvádí, že tento je v účetnictví veden a byl předán v podkladech pro kontrolu FV. Předseda FV konstatuje, že tím pro finanční výbor byla záležitost vyřízena.

2. Předražená doprava

- předseda fin. výboru uvádí, že našli fakturu za dopravu 3.300 Kč z akce terénních úprav na Holmance a odbahnění hasičské nádrže, která se mu zdá předražená, protože bagr měl údajně být u p. Hubaře na zahradě a ne v Jičíně, odkud dle faktury 2x jel
- p. Hubař uvádí, že stroje potřebovala stavební firma přivést dva a nejely od něj, ale z Jičína, takže doprava se mu takto zdá v pořádku. Nemůže se ale vyjádřit přesněji, neboť z hlavy si podobu faktury bez možnosti přípravy nepamatuje.

Ze zasedání odchází pan Bucek (host) se slovy (parafráze zapisovatele) „Pokud se někdo rozhodl, že chce rozvrátit obec, tak ať tak činí, ale já u toho být nemusím“

Pan Pírko (host), uvádí, že kvituje skvělou práci finančního výboru, který dokáže najít i tak malou nesrovnalost.

3. Oprava odvodňovacího kanálu u Studánky

- předseda finančního výboru zmiňuje, že u Studánky byla 2x různými firmami za 2.500 Kč opravena ta samá svodnice, a pan Šrámek, člen FV, se ptá, proč to nebylo řešeno reklamací původní pokládky u první stavební firmy. Vysvětleno p. starostkou tak, že první instalace byl jen rychlý pokus (za 2 500,-Kč) při dokončovacích pracích jiné zakázky, jak uložit svodnici do cesty, aby voda neničila nově dokončenou opravu, který bohužel nevyšel. Druhá firma pak položila svodnici jinou, trvalejší technologií.

4. Výhybny

- pan Šrámek uvádí, že se zastupitelstvo na ZO 3/2023 usneslo nezřizovat výhybny, čte z listu text usnesení a ptá se, jak je možné, že byly dvě výhybny zřízeny
- paní starostka oponuje, že si nepamatuje z hlavy obsah usnesení ZO 3/2023, ale že se domnívá, že nešlo o usnesení zastupitelstva, ale o tenkrát aktuální odpověď na námět v diskuzi. Pan Šrámek dodává, že neví, zda to bylo usnesení nebo ne.
- Starostka dodává, že na realizaci výhyben v obci existuje projekt z roku 2021, byly doplněny 2 výhybny, které dle projektu chyběly, kdy účelem mělo být to, že finančně relativně nenáročné zpevnění dvou míst pomůže dopravě v horní části obce.

5. Hegr

Předseda FV, pan Augusta, dále čte z papíru a zmiňuje firmu Hegr, která v obci prováděla různé práce – nazývá je kamarádíčky paní starostky. Dle FV byly práce předražené, předseda FV má na provedené práce nabídku jiné firmy - nebyla předána k nahlédnutí. Rozporuje kvalitu provedené práce, podává podezření na nekalé výběrové řízení. Faktura je na 65.959 Kč.

Paní starostka vysvětluje, že výběrové řízení proběhlo v pořádku, oznamuje, že informace k průběhu výběrového řízení byly FV řádně předány, a že nabídka firmy Hegr byla z nabídek nejlevnější.

Odcházejí další hosté, děkují paní starostce za její práci a za to, co musí strpět.

Dále (resp. v průběhu sekce námětů zastupitelů) probíhala diskuze nad tím, jak funguje zastupitelstvo. FV vyžaduje od zastupitelstva obce transparentnost a řešení „všeho“ na věř. zasedáních - zastupitelstvech. Paní starostka uvádí, že se se zastupiteli, kteří o to mají zájem, nad rámec svých povinností schází dle potřeby na tzv. pracovních schůzkách, kde společně řeší běžný chod obce, a nemusí se tedy čekat na pravidelná veřejná zasedání, což by snižovalo efektivitu chodu obce. Na veřejných zastupitelstvech se pak řeší věci povinně veřejně k řešení dle příslušných zákonů – tj. cca 5%, a důležité věci z pracovních zastupitelstev jsou veřejnosti případně prezentovány ve volné diskuzi na veřejných jednáních.

Člen FV, pan Šrámek, v návaznosti na informaci o běžném provozu, rozporuje pravomoci starostky rozhodovat vlastní vůlí o finančních výdajích v obci, zpochybňuje její odbornost. Ptá se, kde je rozpočtové opatření na opravu sálu. Starostka oponuje, že jedná dle svých pravomocí, a že rozpočtové opatření ani veřejné projednání finančních toků na opravu sálu není povinné řešit veřejně, proto veřejně řešeno nebylo, avšak bylo řešeno se zastupiteli na pracovních schůzkách, tedy že nerozhoduje svévolně.

6. Panelová cesta

Předseda FV, pan Augusta, zmiňuje fakturu pana Křeliny na 72.963 Kč za práce na soukromém pozemku paní starostky a ptá se, jestli je zákonné, že obec zaplatila p. starostce výstavbu cesty k jejímu domu. Paní starostka vysvětluje, že se jedná pouze o částku za práci bez materiálu, který si hradila sama, a že nutnost realizace této stavby nastala v přímém důsledku opravy obecní cesty panely, kdy vznikla komplikovaná terénní nerovnost znemožňující přístup paní starostky na její pozemek, což muselo být napraveno.

Členové FV se ptají, proč není není příslušný zápis z jednání zastupitelstva. Paní starostka odpovídá, že žádný zápis zastupitelstva k tomu být nemusí, neboť na to byly peníze v rozpočtu, a že takto se dohodlo s vědomím všech zastupitelů v rámci řešení opravy dané komunikace jako spravedlivého řešení situace.

7. Obrubníky

Starostka se ještě podivuje nad tím, že FV vytahuje fakturu na vícepráce v souvislosti s její soukromou cestou, ale již nezmiňuje druhou fakturu týkající se obdobných víceprací u jiného soukromého pozemku. Obviňuje FV z neobjektivní snahy o cílenou diskreditaci její osoby. FV neví, co má starostka na mysli, ta zmiňuje pokládku obrubníků při panelové cestě. Jelikož nikdo přesně neví, o co se jedná, diskuze vyznívá do ztracena.

Člen finančního výboru, p. Šrámek, vyžaduje dodržování § 92 zákona o obcích a cituje obsah paragrafu, kde zmiňuje povinnost 2 měsíční frekvence veřejných zasedání zastupitelstva v

obcích, kde se nevolí rada. Na to nebylo reagováno, neboť nikdo ze zastupitelů neznal zákon zpaměti. Při následné kontrole obsahu § 92 zákona o obcích bylo zjištěno, že nic takového daný paragraf neobsahuje a zapisovatel si dovoluje konstatovat, že se zastupitelstvo schází řádně minimálně 1 za 3 měsíce dle dikce aktuálního zákona.

Náměty obyvatel:

Vlasta Čapková přeje všem hezké Vánoce.

Pan Jiříčka, host zasedání, zmiňuje potřebu transparentnosti chování obce a navrhuje zveřejňování všeho na WWW stránkách obce, které chválí. Dále děkuje za 35 let demokracie v ČR.

Paní Augustová, emeritní členka kulturního výboru, děkuje lidem za práci i účast při společenských událostech v obci a doufá, že bude bohatý kulturní život pokračovat. Paní starostka děkuje p. Augustové za její činnost.

8. Závěr

Předsedající v závěru poděkovala přítomným zastupitelům i hostům za jejich účast na zasedání. Schůze byla ukončena v: 18:50

V Kyjích dne 8. 12. 2024

Předsedající, starostka obce
Ing. Bc. Jitka Mikulecká

Ověřovatelé zápisu:
Bohumil Augusta

Zapisovatel:
Evžen Eiba

Petr Růžička

Výsledky projednání

ze zasedání zastupitelstva obce Kyje 5/2024 konaného
dne 28.11.2024 od 17:30 v budově OÚ Kyje

Usnesení č.1: Členem kulturního výboru je jmenována paní Vlasta Vojtová.

Usnesení č.2: Zastupitelstvo obce schvaluje opravu písarské chyby v zápisu ze zastupitelstva 4/2024, kdy je p. Hakenová uváděna správně jako omluvená, nikoli přítomná.

Zastupitelstvo bere na vědomí:

- Rozpočtové opatření č. 4/2024

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Zápis ze zasedání zveřejněn na elektronické úřední desce.